

La Universidad que Siembra



ACTA DE REVISIÓN PROYECTO TRABAJO DE GRADO

Quienes suscriben, los integ	grantes de la Comision de Revision del proyecto de trabajo de
grado:	
	, presentado por el (la) maestrante:
	, C.I: Nº:,
nos hemos reunido para eva	aluar el contenido, relevancia y la factibilidad de desarrollo de la
mencionada propuesta de inve	estigación, llegándose a la conclusión siguiente: (se sugiere expresar
la opinión y/o observaciones re	
, ,	
□ Apro	obado sin Modificaciones
□ Apro	obado con Modificaciones
□ Red	hazado
Ena lo	os días del mes de del año
Lugar:	Hora:
Por la Comisión Revisora.	
_	
Pr	of C.I:
(C	Coordinador de la Comisión de Revisión)
(0	ostalitador de la comisión de revisión;
Prof	Prof
C.I.:	C.I.:

HOJA EVALUADORA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

	_
	_
-	

	APRECIACIÓN					
ASPECTOS A EVALUAR	ACEPTABLE	MODIFICAR	INACEPTABLE	OBSERVACIONES		
*TITULO: Expresa con claridad y concisión el trabajo propuesto						
*PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA: Describe delimita de modo suficiente la situación						
*Delimita en forma adecuada el problema						
*Formula el problema con claridad						
*IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN: Pertinencia del trabajo con respecto al Programa de Maestría						
*OBJETIVOS: El objetivo general está directamente relacionado con la formulación del problema						
*Los objetivos específicos presentan congruencia con el problema y el objetivo general						
*MARCO REFERENCIAL: Presentación organizada de antecedentes						
*La reseña de antecedentes es suficiente						
*Las bases teóricas proporcionan fundamentación conceptual actualizada						
*El contenido del marco teórico es adecuado al problema de investigación						
*Las bases legales dan sustento al problema de investigación						
*Se definen los términos básicos						
*SISTEMA DE VARIABLES: Definición conceptual clara y precisa de las variables						
*Operacionalizacion traducida en dimensiones e indicadores pertinentes						

*MARCO METODOLOGICO: Ubica con propiedad el trabajo en un tipo y/o modalidad de investigación						
*Se señala el diseño que se adoptara para responder al problema planteado						
*Población y muestra claramente definidas						
*Técnicas e instrumentos apropiados al problema y a los datos requeridos						
*Especifica procedimientos para procesar y analizar datos.						
*ASPECTOS ADMINISTRATIVOS: Presenta especificación del personal, tiempo y recursos a utilizar						
*Organiza actividades, recursos, tiempo, etc. En un instrumento técnico adecuado (cronograma, gant, etc.)						
*REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS: La bibliografía general está presente en el texto de trabajo						
*Las referencias se utilizan de forma adecuada						
*La bibliografía consultada es suficiente						
*ELEMENTOS FORMALES: El lenguaje es utilizado con claridad y precisión						
*El texto refleja redacción propia						
*Utilización apropiada de ortografía, puntuación, etc.						
De	n.f					
FII	JI	C.I:				
(Co	ordinador de	e la Comisión d	de Revisión)			
Prof	Pro	of				
C.I.:		C.I.:				

NOTA: En el acta debe expresarse claramente, con respecto a la evaluación del proyecto, la recomendación de:

1. Aprobar sin modificaciones (Apreciación ACEPTABLE en todos los items)

2. Con Observaciones presentar un nuevo ejemplar incorporando las observaciones realizadas por el jurado evaluador. (Apreciación ACEPTABLE y/o MODIFICAR en la mayoría de los items)

3. Rechazar presentar un nuevo proyecto e iniciar los trámites nuevamente