



CONTENIDO PROGRAMÁTICO DEL CURSO DOCTORAL

VICERRECTORADOS Y NUCLEOS:	Planificación y Desarrollo Social Infraestructura y Procesos Industriales Producción Agrícola Planificación y Desarrollo Regional Núcleo Santa Bárbara Núcleo Guasdalito
Área de Conocimiento	Ciencias de la Educación
Coordinaciones de Postgrado De los Vicerrectorados y Núcleo	Planificación y Desarrollo Social Infraestructura y Procesos Industriales Producción Agrícola Planificación y Desarrollo Regional Núcleo Santa Bárbara Núcleo Guasdalito
Doctorado	Educación
Programa académico:	Ciencias de la Educación
Línea de Investigación	Pluralidad metodológica Investigación educativa Paradigmas de investigación
Investigadores asociados a la línea	Denyz Luz Molina, María Albarrán de Niño
Proyectos de investigación	Significado de la investigación en ciencias de la educación
Curso o unidad curricular	SEMINARIO I: MÉTODOS AVANZADOS DE INVESTIGACIÓN Y PLURALIDAD METODOLÓGICA
Código:	DEPAIC02
Número de semanas/Horas Semanales:	12 semanas 8 horas semanales 96 horas
Unidades Crédito:	4
Año académico	I Periodo Académico
Semestre:	Primer semestre
Condición:	Regular
Modalidad De Aprendizaje:	Semi-Presencial
Estrategia de formación	Seminario Semipresencial
Horario:	Viernes 8.00 Am. A 12.00 M. 2.00 Pm. A 6.00 Pm.
Horas semanales	Teórico-Prácticas Presenciales: 8 Horas No Presenciales: 16 Total Horas: 48
PROFESOR(ES) DISEÑADOR(ES)	Ph. D. Denyz Luz Molina, Dra. María Albarrán de Niño

Barinas, Febrero de 2017

JUSTIFICACIÓN

La unidad curricular **Métodos Avanzados de Investigación y Pluralidad Metodológica**, tiene como objetivo realizar el abordaje crítico de las implicaciones y enfoques metodológicos que permitiría al participante del doctorado en educación articular de forma creativa el enfoque crítico de procedimientos de investigación y contribuir a lo que Dei (2006) llama lograr avances significativos que permitan el desarrollo del conocimiento en áreas científicas.

Esta unidad curricular llevará al participante al análisis y revisión de una serie de métodos de investigación y caminos metodológicos que le permitirán tener una visión amplia, diversa y compleja de las diferentes modalidades y diseños de investigación que puede transitar en el recorrido hacia la configuración de su investigación doctoral.

La tesis doctoral, según Mancosky (2009), es una prueba escrita que testimonia la capacidad del sujeto-estudiante para llevar a cabo una investigación y dar cuenta de ello a partir de tres rasgos centrales:

- *La apropiación del rol como autor de sus relatos de investigación, en donde aporta nuevos saberes a lo que existe en determinada área de conocimiento, específicamente el campo educativo donde se contextualiza la experiencia de investigación*
- *La generación de vínculos profesionales por medio de una relación formativa entre el doctorando y el tutor de tesis, que lo orienta epistemológica y metodológicamente para cumplir con los requisitos exigidos.*
- *El acceso a escenarios académicos e instancias de publicación y evaluación para ser examinado y socializar los resultados.*

Este **Seminario I:** tiene el propósito de constituirse en una guía para la didáctica de la metodología científica, articulando aspectos filosóficos con técnicos, realizando un análisis crítico y problematizador de enfoques de investigación científica aplicados a las ciencias de la educación, realizando una reconstrucción socio histórica de aspectos que

permita configurar una propuesta metodológica abierta, pluralista de métodos y técnicas de investigación innovadores mediante el uso de medios tecnológicos en las investigaciones doctorales.

El curso está preparado pedagógicamente para promover herramientas metodológicas en el campo de investigación, asumiendo que la metodología se entiende como una tensión dialéctica entre los polos de un *continuum*: desde lo epistemológico hasta un conjunto de prácticas que abordan el aspecto técnico. Esta posición se aleja de la planteada en la mayoría de los cursos de metodología de investigación, que son unidireccionales: o abordan los argumentos epistemológicos o bien las cuestiones técnicas separadamente.

En el seminario se promueve el debate metodológico contemporáneo, se establece la distinción entre método, metodología y técnica, analiza el papel de la teoría en la investigación social, el diseño de investigación, conceptos de objeto y unidad de análisis, de propiedades, variables. Desarrolla luego la construcción de escalas de medición y la construcción de índices, técnicas de investigación como la observación, el sondeo, la entrevista en profundidad, el focus group y los estudios de caso, desarrollo modelos de análisis bivariable, el proceso de análisis de variables categoriales, el análisis de análisis, triangulación, técnicas y procedimientos de recolección de información, técnicas y procedimientos de análisis.

Se plantea estimular y motivar al participante en el fortalecimiento de sus capacidades técnicas e intelectuales en investigación que contribuyan al abordaje de procesos que orienten al participante al plan de tesis doctoral con sus luces y sombras, que implica aplicar diferentes enfoques de investigación de acuerdo con la naturaleza del problema o situación de estudio, la intención del investigador y el paradigma de preferencia, diferenciar el papel de la teoría de acuerdo con el enfoque de investigación utilizado, valorar la importancia del enfoque multimétodo en el estudio de problemas o situaciones en las que los paradigmas tradicionales, por sí solos son insuficientes.

Durante el proceso de formación doctoral es necesario generar condiciones, conocimientos y habilidades en diferentes frentes para ir madurando la idea de investigación. Esto implica habilidades para la gestión del tiempo y las tareas; que la idea se convierta de tema de interés a tema de investigación, y relacionarse con comunidades académicas y científicas.

Como requisito de ingreso al doctorado el aspirante presenta un anteproyecto de investigación que aborda según las líneas de investigación sugeridas en el doctorado, el mismo para ser aceptado, debe evidenciar que el tema seleccionado tiene estrecha relación con los propósitos y líneas de investigación del doctorado, lo cual es entendible debido a que el programa parte estratégicamente de unas apuestas sociales, contextuales y académicas, además que goza de tutores con una especialidad y una herencia intelectual ligadas a esas líneas que resultan muy provechosas para el doctorando, pues el director que se asigne seguramente es una persona con experiencia científica y con excelente posicionamiento y relacionamiento nacional e internacional que lo enriquecerá integralmente y lo orientará rigurosamente en todas las etapas de la tesis doctoral.

Se aspira que el Seminario II, ***sobre métodos avanzados de investigación y pluralidad metodológica***, promueva competencias sólidas y de rigurosidad científica, que le permita al participante del doctorado, incidir en lo que Márquez (2008) señala como cuatro componentes básicos en la configuración de una tesis doctoral:

- ***Aproximación al objeto de estudio:*** *este se define desde los objetivos trazados y las preguntas de investigación, sin desconocer que ambas cosas pueden surgir de la revisión bibliográfica y/o del trabajo previo de campo. La aproximación tiene en cuenta el plano teórico-conceptual, la perspectiva de quien investiga y las experiencias y discursos existentes sobre el tema.*
- ***SopORTE epistemológico:*** *se construye a partir de las concepciones ontológicas de cada paradigma y el alcance de las preguntas de investigación establecidas. El*

paradigma escogido define la relación entre el investigador, los investigados, el contexto y el método para la generación de conocimiento.

- **Contexto conceptual:** *en este aspecto se espera un aporte reflexivo y crítico de los estudios, teorías y postulados más importantes en su objeto de estudio, esto ayudará a fundamentar las bases teórico-conceptuales de la tesis y el estado del arte donde se ubica el tema de investigación, además de enfatizar en las perspectivas y posiciones paradigmáticas asumidas por los autores consultados. No es cuestión de poner citas porque sí, se trata de analizar lo que se ha estudiado del tema y de fundamentar el punto de vista personal con lo que han dicho otros autores.*
- **Soporte metodológico:** *aquí se define el método de trabajo que incluye el diseño muestral y las técnicas y procedimientos para realizar la investigación. Por supuesto, el soporte metodológico debe ser coherente con el paradigma de investigación seleccionado, pues, como se mencionó anteriormente, la naturaleza de la investigación y el paradigma definen el modo de acercarse al objeto de estudio y a su contexto.*

En consecuencia el seminario está dirigido a promover los elementos esenciales para brindar el soporte a cada uno de los momentos investigativos que definen el recorrido de una tesis doctoral. El mismo se abordará de forma crítica, reflexiva, argumentativa, científica, que tribute a desarrollar habilidades para la gestión de la información y la generación de conocimiento, además de una sólida formación epistemológica, metodológica y conceptual en investigación empírica.

El nuevo doctor debe realizar sus procesos académicos e investigativos con responsabilidad social y ética, haciendo de los aprendizajes obtenidos un estilo de vida enmarcado en la idea de servir a la sociedad con sus conocimientos y acciones, en pro del desarrollo humano-social desde todas sus dimensiones.

Finalmente, se espera que el doctor no trabaje aislado, sino que se articule a grupos de investigación, redes y comunidades científicas en donde pueda compartir información, elaborar publicaciones científicas, trabajar investigaciones de alto nivel, realizar innovaciones sociales y productos tecnológicos que contribuyan a solucionar problemas sociales, educativos, epistemológicos o de cualquier otra índole para el progreso de las naciones.

OBJETIVO GENERAL DEL CURSO DOCTORAL

Promover el análisis de paradigmas de investigación científica para que el participante del doctorado se apropie de herramientas metodológicas y de investigación que le permita el abordaje de cada momento investigativo, alcances, motivaciones que garantice la sucesiva elaboración crítica del proyecto de tesis doctoral

MÓDULO I (25%)

1. Ubicar al conocimiento científico en el contexto general de los diferentes saberes e identificar sus características distintivas.
2. Adquirir información teórica básica -conceptos, técnicas y principales enfoques- acerca de la metodología de la investigación científica, sus alcances y sus limitaciones éticas y materiales.
3. Problematicar críticamente los momentos los momentos fundamentales de la investigación en los estudios doctorales, dirigida a provocar apropiaciones en los participantes sobre los paradigmas que le permite abordar su hecho investigativo.
4. Transferir las competencias, conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores en la aplicabilidad del enfoque investigativo más apropiado para el abordaje del hecho investigativo que le lleve a configurar tesis doctoral mediante la elaboración de textos escritos, como actividad epistémica vinculada con cada uno de los momentos escriturales en la elaboración de la tesis doctoral.

CONTENIDOS

La metodología de la investigación y la búsqueda de estrategias para generar conocimiento. Concepto de ciencia. Conocimiento científico e investigación científica. Conocimiento e ignorancia. Ignorancia trivial, ignorancia teórica e ignorancia erudita. Clasificación de las ciencias. Ciencias fácticas y ciencias formales. Ciencias naturales y ciencias sociales. Aspectos diferenciales. Conocimiento a priori y conocimiento a posteriori. La ciencia como discurso. Delimitación de lo científico, lo académico y lo profesional. Saber proposicional y saber instrumental.

El método hipotético-deductivo. Sus pasos. La observación científica. El papel de la teoría. La observación como idea disparadora del proceso de investigación. El problema de investigación. Situación problemática y problema de investigación. El marco teórico. El marco histórico. El marco lógico. La construcción del objeto de estudio. La delimitación del problema en el tiempo y en el espacio. Delimitación semántica. Formulación de oraciones tópicas.

Los objetivos. Objetivos de la investigación, objetivos del investigador y objetivos de investigación. Objetivos generales y específicos. Objetivos primarios y secundarios. Objetivos inmediatos y mediatos. Delimitación de recursos. Cronograma de actividades. El dato como unidad de información. Dato, información y conocimiento. El dato como construcción compleja. Contenido formal invariante del dato científico: entidad (unidad de análisis), propiedad o aspecto (variable), estado (valor) y procedimiento (indicador). La operacionalización de las variables. La variable como campo teórico y los indicadores. Variables en biología. Pasos para trabajar con una variable. Identificación de la variable. Definición de la variable, Clasificación de las variables. Medición de la variable. Niveles de medición.

La hipótesis. Concepto. Tipos de hipótesis. Hipótesis de constatación o de primer grado, hipótesis de relación causal o de segundo grado e hipótesis de asociación o de tercer grado. Hipótesis sustantiva e hipótesis de trabajo. Relación entre las oraciones tópicas, los objetivos y las hipótesis. Criterios generales para la formulación de hipótesis. Requisitos exigibles a una hipótesis.

La lógica en ciencia. Inferencias lógicas. La inducción. La deducción. La abducción. La analogía.

La contrastación empírica. Modalidades. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos. La técnica observacional. La técnica experimental. Validez interna y validez externa. Hipótesis de representatividad e hipótesis de generalización. El análisis de los resultados. La estadística como herramienta para la toma de decisiones en situación de incertidumbre. Estadística descriptiva y estadística inferencial. Conclusión estadística y conclusión biológica. Riesgo interno y riesgo externo.

Estrategias de formación

Se promoverá para el abordaje de contenidos una serie de estrategias que provoquen el debate problematizador y cuestionador de la investigación en las ciencias sociales, asumiendo el estudio de casos, el análisis de problemas, la simulación de proyectos, el trabajo cooperativo, el acompañamiento, tutorías y asesorías de carácter permanente. Así como el uso de medios tecnológicos como recursos pedagógicos y de investigación, representando una fuente inagotable de búsqueda de información en diferentes espacios virtuales académicos que aportan datos significativos científicos.

El uso de estrategias significativas proporcionará una visión introductoria de la metodología de la investigación para llevar a cabo trabajos y proyectos de investigación en el ámbito de las Ciencias Sociales. Se analizan las principales etapas de la investigación, las distintas estrategias al alcance del investigador/a y los problemas que pueden aparecer a lo largo del desarrollo de una investigación (fundamentalmente empírica). Cada sesión promoverá la integración teoría y práctica en la que se pondrán a prueba los conocimientos adquiridos.

Este curso tendrá un enfoque de carácter andragógico, dado que concibe el acto docente como una actividad fundamentada en los principios de horizontalidad y participación, en la cual los miembros del grupo podrán interactuar para compartir experiencias y serán protagonistas en la producción de saberes. Asimismo, tendrán la

oportunidad de establecer contacto con autores que aparecen señalados en las referencias bibliográficas y confrontar sus puntos de vista con los suyos propios.

La naturaleza teórico-práctica de la actividad académica propuesta implica una relación entre iguales y más explícitamente una relación compartida de actitudes y de compromisos hacia logros y resultados exitosos, sobre la base del trabajo perseverante y responsable. Tal responsabilidad amerita la asunción del compromiso de realizar lecturas previas para enriquecer el debate académico a través de aportes sustantivos.

Los participantes tendrán la oportunidad de contribuir activamente en el desarrollo de las sesiones presenciales previstas, mediante relatorías de grupo, participación individual y como escritores académicos. Las competencias desarrolladas en este curso favorecerán la elaboración de textos académicos de alta calidad, en cuanto a forma y fondo.

Evaluación de los aprendizajes

Las estrategias de evaluación se adecuan a la misma concepción andragógica que orienta las estrategias de enseñanza y aprendizaje, de tal manera que el participante controla sus procesos de adquisición de conocimientos y el desarrollo de competencias, al interactuar con su pareja de escritura, con los otros participantes y con los facilitadores del curso. Las relaciones estarán caracterizadas por la horizontalidad en las transacciones intersubjetivas, la crítica constructiva y la aplicación de refinamientos progresivos a los documentos elaborados en función del logro de los objetivos didácticos, de tal modo que la evaluación se ajuste a la concepción de proceso formador, administrado de manera protagónica por cada participante.

Se aplicará la técnica “tres teorías diferentes”, el objetivo de esta técnica es, por una parte, propiciar que los participantes, después de haber analizado una determinada teoría, sean capaces de explicar los conceptos fundamentales de la misma, buscando formas creativas de comunicación. Y por otra parte, que elaboren un juicio crítico sobre las diferentes concepciones de una teoría. En tal sentido las diferentes temáticas serán asignadas para ser analizadas y presentadas de forma oral por grupos de tres participantes con el fin de generar un debate cuestionador sobre las mismas y llevar a conclusiones de forma crítica y razonable.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

MÓDULO I: 25 % MÓDULO I

Contenidos	Estrategias de evaluación	Valoración cualitativa	Condición	Valoración cuantitativa
La metodología de la investigación y la búsqueda de estrategias para generar conocimiento. Concepto de ciencia. Conocimiento científico e investigación científica. Conocimiento e ignorancia. Ignorancia trivial, ignorancia teórica e ignorancia erudita. Clasificación de las ciencias. Ciencias fácticas y ciencias formales. Ciencias naturales y ciencias sociales. Aspectos diferenciales. Conocimiento a priori y conocimiento a posteriori. La ciencia como discurso. Delimitación de lo científico, lo académico y lo profesional. Saber proposicional y saber instrumental.	Presentaciones orales por parte de los participantes y expertos en los contenidos generando un debate profundo sobre el conocimiento científico, ciencia e implicaciones en las ciencias sociales y naturales para ir delimitando el concepto de conocimiento científico en el campo educativo.	Aportes significativos a la discusión Presentación de informe escrito Elementos significativos implicativos en el tema de tesis doctoral	Actividad grupal(dos participantes)	5 %
El método hipotético-deductivo. Sus pasos. La observación científica. El papel de la teoría. La observación como idea disparadora del proceso de investigación. El problema de investigación. Situación problemática y problema de investigación. El marco teórico. El marco histórico. El marco lógico. La construcción del objeto de estudio. La delimitación del problema en el tiempo y en el espacio. Delimitación semántica. Formulación de oraciones tópicas.	La forma de obtener el conocimiento científico y la construcción del objeto de estudio	Aportes significativos a la discusión Ejercicio práctico de simulación del método y la formulación del problema de investigación	Actividad grupal(dos participantes)	5 %
La hipótesis. Concepto. Tipos de hipótesis. Hipótesis de constatación o de primer grado, hipótesis de relación causal o de segundo grado e hipótesis de asociación o de tercer grado. Hipótesis sustantiva e hipótesis de trabajo. Relación entre las oraciones tópicas, los objetivos y las hipótesis. Criterios generales para la formulación de hipótesis. Requisitos exigibles a una hipótesis. La lógica en ciencia. Inferencias lógicas. La inducción. La deducción. La abducción. La analogía. La contrastación empírica. Modalidades. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos. La técnica observacional. La técnica experimental. Validez interna y validez externa. Hipótesis de representatividad e hipótesis de generalización. El análisis de los resultados. La estadística como herramienta para la toma de decisiones en situación de incertidumbre. Estadística descriptiva y estadística inferencial. Conclusión estadística y conclusión biológica. Riesgo interno y riesgo externo.	Análisis de la factibilidad de formulación de hipótesis de investigación en los casos de indagación de los temas de tesis doctorales y la aplicabilidad de métodos, técnicas, procedimientos y uso de herramientas de la estadística en la investigación	Contextualizar la temática al objeto de indagación como tema de tesis doctoral	Actividad grupal(dos participantes)	10%

MODULO II (25%)

Objetivo general

Aplicar los diferentes enfoques de investigación de acuerdo con la naturaleza del problema o situación de estudio, intencionalidad y paradigma de investigación

Objetivos específicos

1. Diferenciar el papel de la teoría de acuerdo con el enfoque de investigación utilizado.
2. Valorar la importancia del enfoque multimétodo en el estudio de problemas o situaciones en las que los paradigmas tradicionales, por sí solos son insuficientes.

Contenidos

- La investigación cuantitativa: fundamentación teórica.
- El papel de la teoría en la investigación cuantitativa.
- Modalidades de la investigación cuantitativa.
- La investigación cualitativa: definición, orígenes y desarrollo. La fundamentación teórica de la investigación cualitativa.
- El papel de la teoría en la investigación cualitativa.
- Modalidades de la investigación cualitativa.
- Posibilidades del enfoque multimétodo en la investigación social. Aplicaciones prácticas de los diferentes enfoques de investigación.
- Integración de los enfoques a la naturaleza del hecho investigativo
- Argumentación y elección del paradigma según la naturaleza y objetivos del hecho investigativo
- Enfoque multimétodo en el estudio de problemas o situaciones
-

Estrategias de formación

Se promoverá para el abordaje de contenidos una serie de estrategias que provoquen el debate problematizador y cuestionador de la investigación en las ciencias sociales, asumiendo el estudio de casos, el análisis de problemas, la simulación de proyectos, el trabajo cooperativo, el acompañamiento, tutorías y asesorías de carácter permanente. Asimismo como el uso de medios tecnológicos como recursos pedagógicos y de investigación, representando una fuente inagotable de búsqueda de información en diferentes espacios virtuales académicos que aportan datos significativos científicos.

El uso de estrategias significativas proporcionará una visión introductoria de la metodología de la investigación para llevar a cabo trabajos y proyectos de investigación en el ámbito de las Ciencias Sociales. Se analizan las principales etapas de la investigación, las distintas estrategias al alcance del investigador/a y los problemas que pueden aparecer a lo largo del desarrollo de una investigación (fundamentalmente empírica). Cada sesión promoverá la integración teoría y práctica en la que se pondrán a prueba los conocimientos adquiridos.

Este curso tendrá un enfoque de carácter andragógico, dado que concibe el acto docente como una actividad fundamentada en los principios de horizontalidad y participación, en la cual los miembros del grupo podrán interactuar para compartir experiencias y serán protagonistas en la producción de saberes. Asimismo, tendrán la oportunidad de establecer contacto con autores que aparecen señalados en las referencias bibliográficas y confrontar sus puntos de vista con los suyos propios.

La naturaleza teórico-práctica de la actividad académica propuesta implica una relación entre iguales y más explícitamente una relación compartida de actitudes y de compromisos hacia logros y resultados exitosos, sobre la base del trabajo perseverante y responsable. Tal responsabilidad amerita la asunción del compromiso de realizar lecturas previas para enriquecer el debate académico a través de aportes sustantivos.

Los participantes tendrán la oportunidad de contribuir activamente en el desarrollo de las sesiones presenciales previstas, mediante relatorías de grupo, participación individual y como escritores académicos. Las competencias desarrolladas en este curso favorecerán la elaboración de textos académicos de alta calidad, en cuanto a forma y fondo

Evaluación

Las estrategias de evaluación se adecuan a la misma concepción andragógica que orienta las estrategias de enseñanza y aprendizaje, de tal manera que el participante controla sus procesos de adquisición de conocimientos y el desarrollo de competencias, al interactuar con su pareja de escritura, con los otros participantes y con los facilitadores del curso.

Las relaciones estarán caracterizadas por la horizontalidad en las transacciones intersubjetivas, la crítica constructiva y la aplicación de refinamientos progresivos a los documentos elaborados en función del logro de los objetivos didácticos, de tal modo que la evaluación se ajuste a la concepción de proceso formador, administrado de manera protagónica por cada participante.

Se aplicará la técnica “tres teorías diferentes”, el objetivo de esta técnica es, por una parte, propiciar que los participantes, después de haber analizado una determinada teoría, sean capaces de explicar los conceptos fundamentales de la misma, buscando formas creativas de comunicación. Y por otra parte, que elaboren un juicio crítico sobre las diferentes concepciones de una teoría. En tal sentido las diferentes temáticas serán asignadas para ser analizadas y presentadas de forma oral por grupos de tres participantes con el fin de generar un debate cuestionador sobre las mismas y llevar a conclusiones de forma crítica y razonable.

MÓDULO II

Cronograma de actividades de evaluación

Contenidos	Estrategias de evaluación	Valoración cualitativa	Condición	Valoración cuantitativa
▪ La investigación cuantitativa: fundamentación teórica y papel de la teoría en investigación cuantitativa	Promover el debate sobre los fundamentos epistemológicos de la investigación cuantitativa Contextualización a su tema de indagación	Aportes significativos a la discusión Presentación de informe escrito Presentación de caso de estudio o problema	Actividad grupal(dos participantes)	5 %
▪ La investigación cualitativa: fundamentación teórica y papel de la teoría en investigación cualitativa	Promover el debate sobre los fundamentos epistemológicos de la investigación cuantitativa Contextualización a su tema de indagación	Aportes significativos a la discusión Presentación de informe escrito Presentación de caso de estudio o problema	Actividad grupal(dos participantes)	5 %
▪ Posibilidades del enfoque multimétodo en la investigación social. Aplicaciones prácticas de los diferentes enfoques de investigación.	Aplicabilidad de los enfoques multimétodo al objeto de indagación	Contextualizar los enfoques multimétodo al objeto de indagación como tema de tesis doctoral	Actividad grupal(dos participantes)	15 %

Las estrategias de evaluación se adecuan a la misma concepción andragógica que orienta las estrategias de enseñanza y aprendizaje, de tal manera que el participante controla sus procesos de adquisición de conocimientos y el desarrollo de competencias, al interactuar con su pareja de escritura, con los otros participantes y con los facilitadores del curso.

Las relaciones estarán caracterizadas por la horizontalidad en las transacciones intersubjetivas, la crítica constructiva y la aplicación de refinamientos progresivos a los documentos elaborados en función del logro de los objetivos didácticos, de tal modo que la evaluación se ajuste a la concepción de proceso formador, administrado de manera protagónica por cada participante.

Se aplicará la técnica “tres teorías diferentes”, el objetivo de esta técnica es, por una parte, propiciar que los participantes, después de haber analizado una determinada teoría, sean capaces de explicar los conceptos fundamentales de la misma, buscando formas creativas de comunicación. Y por otra parte, que elaboren un juicio crítico sobre las diferentes concepciones de una teoría. En tal sentido las diferentes temáticas serán asignadas para ser analizadas y presentadas de forma oral por grupos de tres participantes con el fin de generar un debate cuestionador sobre las mismas y llevar a conclusiones de forma crítica y razonable. Además se promoverán reuniones, encuentros, diálogos de saberes académicos, talleres, análisis de casos y estudios simulados.

MÓDULO III **(25 %)**

OBJETIVO GENERAL

Analizar a la luz de los contenidos de los módulos anteriores los anteproyectos de tesis de los participantes del Doctorado inscriptos regularmente asumir mediante actividades prácticas participativas la correspondiente valoración y reajuste

CONTENIDOS

- Elección del tema de la investigación y la definición de los objetos.
- ¿Qué es una tesis? Aspectos académico-administrativos
- Requisitos científicos, Justificación de la temática
- Los proyectos de investigación-Sentido y utilidad de un proyecto
- Elementos: Objeto, objetivos, hipótesis, epistemología, metodología y
- Técnicas-Diseño: epistemología, metodología y técnicas de recopilación y análisis de datos-Realización de la tesis- Recursos-Planificación
- Cronograma: Elaboración material: Redacción- Seguimiento- Dirección de tesis
- Presentación de la tesis -La tesis y la carrera académica- La etapa postdoctoral
- Publicaciones- Conferencias y congresos- Docencia

• Estrategias de formación

Se promoverá como principal técnica el acompañamiento individual y grupal, el cual consiste en la explicación de objetivos, metodología a seguir, el contenido, los recursos, las estrategias de evaluación, los horarios, las funciones y responsabilidades, tanto del profesor como de los participantes.

El trabajo en grupos de aprendizaje supone que cada uno de los miembros del mismo, incluyendo al profesor, tenga una participación activa y acepte un compromiso básico. La técnica del acompañamiento y la tutoría tiene la finalidad de promover la concordancia y la discordancia, cuya finalidad es aclarar conceptos, aprender en equipo, confrontar diferentes puntos de vista, tomar decisiones en función de los conocimientos que se tienen y de los que se van adquiriendo así como jerarquizar lógicamente.

En el marco del proceso de asesoría, tutoría y acompañamiento se promueve el razonamiento, como técnica que permite, en diferentes momentos: por un lado, aprender a verbalizar los conocimientos y, por otro, seguir como observador el proceso de un grupo de discusión, con la posibilidad de retroalimentar a los participantes sobre la marcha, lo que permitirá a éstos ir modificando sus conductas en función de una interacción coherente observada desde fuera, que propicie un doble aprendizaje tanto en relación a los contenidos como a las actitudes y habilidades que se manifiesten durante el desarrollo de la técnica. El trabajo en grupos de aprendizaje supone que cada uno de los miembros del mismo, incluyendo al profesor, tenga una participación activa y acepte un compromiso básico.

Estrategias de evaluación

En este módulo se enfatizará en la técnica denominada “Banco de Preguntas y Respuestas”. Con esta técnica se pretende lograr que los participantes, a partir de un trabajo individual y grupal, adquieran conocimientos sobre un tema y, al mismo tiempo, elaboren un banco de preguntas y respuestas que estará a su disposición para consultarlo cuando lo

necesiten. El profesor debatirá junto con los participantes del curso doctoral analizaran las referencias y temáticas básicas a tratar.

Así como se utilizará para valorar los avances del proceso investigativo del tema doctoral, el cuestionario es un procedimiento considerado clásico en las ciencias sociales para la obtención y registro de datos. Su versatilidad permite utilizarlo como instrumento de investigación y como instrumento de evaluación de personas, procesos y programas de formación. Es una técnica de evaluación que puede abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos. Su característica singular radica en que para registrar la información solicitada a los mismos sujetos, ésta tiene lugar de una forma menos profunda e impersonal, que el "cara a cara" de la entrevista. Al mismo tiempo, permite consultar a una población amplia de una manera rápida y económica.

El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación, y que puede ser aplicado en formas variadas, entre las que destacan su administración a grupos o su envío por correo. En tal sentido se trabajará por parejas en el aula de clase en las sesiones de trabajo del seminario doctoral y vía digitalizada en el aula virtual del Doctorado.

Se hará énfasis en preguntas abiertas que promueva entre las parejas de trabajo la triangulación de la información.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN
MÓDULO III
25% DEL MÓDULO

Contenidos	Estrategias de evaluación	Valoración cualitativa	Condición	Valoración cuantitativa
- Elección del tema de la investigación y la definición de los objetos. - ¿Qué es una tesis? Aspectos académico-administrativos - Requisitos científicos - Justificación de la temática	Aplicación de un cuestionario de valoración de cada uno de los elementos que justifican la elección de la temática de indagación	Preguntas abiertas y cerradas que recogen el dominio de la temática	Actividad individual	5 %
- Los proyectos de investigación - Sentido y utilidad de un proyecto - Elementos: Objeto, objetivos, hipótesis, epistemología, metodología y - Técnicas - Diseño: epistemología, metodología y técnicas de recopilación y análisis - de datos	Aplicación de un cuestionario de valoración de cada uno de los elementos que justifican el sentido y utilidad del objeto de indagación Triangulación de los temas entre participantes	Preguntas abiertas y cerradas que recogen el dominio de la temática	Actividad grupal(dos participantes)	5 %
- Realización de la tesis - Recursos - Planificación - Cronograma: - Elaboración material: Redacción - Seguimiento - Dirección de tesis - Presentación de la tesis	Evaluación de cronograma presentado y reajuste si es necesario Valoración de los momentos escriturales del anteproyecto	Preguntas abiertas que recogen el dominio de la temática	Actividad grupal(dos participantes)	10 %
- La tesis y la carrera académica - La etapa postdoctoral - Publicaciones - Conferencias y congresos - Docencia	Evaluación de cronograma presentado y reajuste si es necesario Valoración de los momentos escriturales del anteproyecto	Preguntas abiertas y cerradas que recogen el dominio de la temática	Actividad grupal(dos participantes)	5 %

MÓDULO IV (25%)

OBJETIVO GENERAL

Simular ante un tribunal de tesis o jurado la presentación del anteproyecto de tesis doctoral dejando planteados los momentos escriturales vinculados con la investigación, en función de la producción del conocimiento académico en educación y del cumplimiento de las propiedades de adecuación, cohesión y coherencia

Objetivos específicos

1. Analizar los momentos escriturales vinculados con los momentos fundamentales de la investigación, en función de la producción del conocimiento académico en educación y del cumplimiento de las propiedades de adecuación, cohesión y coherencia inherentes a un buen texto escrito.
2. Valorar el anteproyecto preliminar de tesis presentado como requisito de ingreso al Programa Interinstitucional de Doctorado en Educación, mediante la aplicación de los planos ontológico, epistemológico y metodológico del conocimiento, al realizar la lectura paradigmática del referido texto.

Contenidos

- Anteproyecto de tesis doctoral
- Momentos escriturales del anteproyecto de tesis doctoral

Estrategias de formación

Se promoverá como principal técnica el acompañamiento individual y grupal, el cual consiste en la explicación de objetivos, metodología a seguir, el contenido, los recursos, las estrategias de evaluación, los horarios, las funciones y responsabilidades, tanto del profesor como de los participantes.

El trabajo en grupos de aprendizaje supone que cada uno de los miembros del mismo, incluyendo al profesor, tenga una participación activa y acepte un compromiso básico. La técnica del acompañamiento y la tutoría tiene la finalidad de promover la concordancia y la discordancia, cuya finalidad es aclarar conceptos, aprender en equipo, confrontar diferentes puntos de vista, tomar decisiones en función de los conocimientos que se tienen y de los que se van adquiriendo así como jerarquizar lógicamente.

En el marco del proceso de asesoría, tutoría y acompañamiento se promueve el razonamiento, como técnica que permite, en diferentes momentos: por un lado, aprender a verbalizar los conocimientos y, por otro, seguir como observador el proceso de un grupo de discusión, con la posibilidad de retroalimentar a los participantes sobre la marcha, lo que permitirá a éstos ir modificando sus conductas en función de una interacción coherente observada desde fuera, que propicie un doble aprendizaje tanto en relación a los contenidos como a las actitudes y habilidades que se manifiesten durante el desarrollo de la técnica.

Estrategias de evaluación

Se aplicará en el proceso de valoración cualitativa de cada una de las actividades programadas en el módulo, las técnicas del “Juicio de expertos o especialistas en la temática”, es una técnica donde uno o varios expertos o especialista en una temática, teniendo la posibilidad de escuchar diferentes puntos de vista sobre un tema, sean capaces de cuestionar e integrar estos diferentes puntos de vista y orientar la articulación de los mismos en una línea o tema de indagación del pre proyecto de tesis doctoral. En primer lugar el especialista hace una exposición de unos 15 a 20 minutos y luego el participante tendrá 15 minutos de trabajo en parejas, para elaborar por escrito sus preguntas, opiniones o sus puntos de vista. En el tercer tiempo se abrirá la sesión en la cual los especialistas comentarán con los participantes los aspectos que éstos propusieron para ser comentados. Esta actividad evaluativa permitirá el reajuste sistemático y permanente de los momentos escriturales en que se configura el tema de tesis doctoral.

DURACIÓN DEL MÓDULO: 03 SEMANAS						
CONTENIDOS	ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN	VALORACIÓN CUALITATIVA	CONDICIÓN	VALORACIÓN CUANTITATIVA	Actividades presenciales 96 horas/12 semanas	Actividades no presenciales Mínimo 16 horas
Visión de los momentos escriturales vinculados con los momentos fundamentales de la investigación, en función de la producción del conocimiento académico en educación y del cumplimiento de las propiedades de adecuación, cohesión y coherencia inherentes a un buen texto escrito.	Presentación de cada uno de los anteproyectos por cada participante ante un tribunal conformado por Doctores seleccionados por el Comité de Estudios Doctorales de la Unellez	Aplicación de instrumento por parte del tribunal y socialización de los resultados en plenaria para la triangulación con los demás participantes y reajuste de la propuesta de anteproyecto	Actividad individual	10%	Socialización de la experiencia a Conversatorio Sesión de clase	Triangulación con el tribunal de los resultados de la aplicación del instrumento
Análisis crítico del proyecto preliminar de tesis presentado como requisito de ingreso al Programa Interinstitucional de Doctorado en Educación, mediante la aplicación de los planos ontológico, epistemológico y metodológico del conocimiento, al realizar la lectura paradigmática del referido texto.	Aplicación de instrumento para terminar la configuración del discurso en los momentos escriturales fundamentales de la investigación	Valoración del discurso escrito en los momentos escriturales	Actividad grupal(dos participantes)	5 %	Informe valorativo del grupo de asesores y tutores	Ensayo en el aula virtual
Inventario de ideas orientado al refinamiento progresivo en el proceso de optimización del proyecto preliminar de tesis doctoral.	Aplicación de la técnica de acompañamiento y asesoría al participante para reajuste de su proyecto de tesis doctoral	Seguimiento de orientaciones e instrucciones para el reajuste del anteproyecto de tesis doctoral	Actividad grupal(dos participantes)	10 %	Trabajo grupal y cooperativo en el aula	Asesoría y acompañamiento virtual
Informes de progreso e integral relativos a la aplicación de la Técnica de la triangulación de pares, como ejercicio de tutoría entre iguales, al redactar textos.	Presentación de informe individual del avance del pre proyecto de tesis doctoral	Configuración de ensayo	Actividad grupal(dos participantes)	5 %	Sesión en el aula	Foro para la triangulación de los aspectos significativos de los momentos escriturales del proyecto de tesis doctoral

Fundamentos de la Evaluación

Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales “Ezequiel Zamora” - UNELLEZ, Políticas y Trabajos de Grado...”.

ACTA N° 773 RESOLUCIÓN N° CD 2009/329 DE FECHA 12-05-2009 PUNTO N° 25 Consejo Directivo Resolución N° CD 2009/329. Pág. 10/27

Artículo 23: Para mantener su condición de participantes regulares, los aspirantes a los grados académicos de Técnico Superior Especialista y Especialista deberán mantener un índice académico mínimo de tres cincuenta (3,50) puntos y para Magíster y Doctor cuatro (4,00) puntos como mínimo.

Artículo 19: Todo lo referente a Trabajo Técnico, Trabajo Especial de Grado, Trabajo de Grado y Tesis Doctoral se regirá por lo establecido en la Normativa Elaborada para tal fin.

Artículo 20: Un crédito en un subproyecto equivale a 16 horas de clase teóricas o seminario; 24 horas de clase teórico-prácticas o a 32 horas de clase prácticas o de laboratorio en un semestre. Los subproyectos no excederán las cuatro unidades crédito.

Artículo 21: Las actividades académicas serán evaluadas con notas del 1 al 5, requiriéndose una nota mínima de 3,00 puntos para aprobar. Artículo 22: Los Trabajos Técnicos, los Trabajos Especiales de Grado, Trabajos de Grado, Tesis Doctorales, Seminarios y otras actividades especiales serán calificados con las letras S (suficiente y, por tanto, aprobado) Consejo Directivo Resolución N° CD 2009/329. Pág. 9/27 e I (insuficiente y, por tanto, reprobado).

Artículo 23: Para mantener su condición de participantes regulares, los aspirantes a los grados académicos de Técnico Superior Especialista y Especialista deberán mantener un índice académico mínimo de tres cincuenta (3,50) puntos y para Magíster y Doctor cuatro (4,00) puntos como mínimo.

Artículo 24: El estudiante que en determinado período o semestre, habiendo aprobado todas las asignaturas que lo integran, no logre mantener el índice académico a que se refiere el Artículo 23, tendrá derecho a cursar los subproyectos del siguiente período o semestre de manera condicional, a los fines de ofrecerle, por una sola vez, la posibilidad de recuperar

dicho índice académico. **Parágrafo Único:** En caso de no alcanzar el índice académico exigido en el Artículo 23, el estudiante queda automáticamente fuera del Programa de Postgrado que cursa.

Artículo 25: El estudiante que habiendo cursado el último semestre o período académico de la escolaridad no logre obtener el índice académico mínimo exigido en el Artículo 23, y no habiendo disfrutado del derecho que confiere el Artículo 24, podrá presentar, por una sola vez, una prueba sustitutiva en el subproyecto con menor calificación que comprende dicho período o semestre y le permita alcanzar el índice exigido, salvo lo contemplado en el Artículo 26. **Parágrafo Único:** En caso de no alcanzar el índice académico exigido en el Artículo 23, el estudiante queda automáticamente fuera del Programa de Postgrado que cursa, y podrá ingresar nuevamente en el mismo u otro Programa de Postgrado, cumpliendo con los requisitos de selección establecidos por la Coordinación y podrá hacer uso de lo establecido en el Capítulo X, Sección Primera del presente Reglamento.

Artículo 26: Cuando un estudiante de Postgrado repruebe un subproyecto tendrá la posibilidad de repetirlo por una única oportunidad, siempre que se mantenga en el índice académico igual o superior al mínimo exigido en el Artículo 23. **Parágrafo Único:** El estudiante solo tendrá derecho a repetir un subproyecto a lo largo de la escolaridad. **Artículo 27:** El estudiante tendrá derecho a retirarse como cursante de un subproyecto hasta el momento que se haya cumplido el veinticinco por ciento (25 %) del mismo, sin que este hecho perjudique su record académico. Para ello debe seguir lo establecido en la

Las estrategias de evaluación se adecuan a la misma concepción andragógica que orienta las estrategias de enseñanza y aprendizaje, de tal manera que el participante controla sus procesos de adquisición de conocimientos y el desarrollo de competencias, al interactuar con su pareja de escritura, con los otros participantes y con los facilitadores del curso.

Las relaciones estarán caracterizadas por la horizontalidad en las transacciones intersubjetivas, la crítica constructiva y la aplicación de refinamientos progresivos a los documentos elaborados en función del logro de los objetivos didácticos, de tal modo que la evaluación se ajuste a la concepción de proceso formador, administrado de manera

protagónica por cada participante. El corolario de tal abordaje debería ser el logro de un alto nivel de dominio reflejado en la evaluación sumativa especificada a continuación.

REFERENCIAS

- Alcoba, S. (2000). *La expresión oral*. Barcelona, España: Practicum.
- Alvarez, L. y Russoto, R. (1996). *Cómo mejorar la redacción del ensayo escolar. Investigación y Postgrado*.
- Ander-Egg, E (2013) *Cómo elaborar monografías, artículos científicos y otros textos expositivos*. Homo Sapiens Ediciones. Rosario.
- Ander-Egg, E(2000) *Métodos y técnicas de investigación social II. La ciencia: su método y la expresión del conocimiento científico*. Ed. Lumen Humanitas, Buenos Aires.
- Asti Vera, A (1968) . *Metodología de la investigación*. Ed. Kapeluz. Buenos Aires.
- Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo*. .
Barcelona: Editorial Ariel, S.A.
- Berruecos, M. (2000). Las dos caras de la ciencia: Representaciones sociales en el discurso. *Revista Iberoamericana Discurso y Sociedad*. 2(2), 105-130. Barcelona, España: Gedisa
- Bilucaglia, A. (2000). *El coaching y la actitud filosófica*. [Documento en línea]: Disponible: <http://www.econolink.com.ar/coaching/coach1.htm>
- Bisquerra Alzina, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: Editorial La Muralla, S.A.
- Bono, A. (2000). *La producción de textos académicos de los participantes universitarios. Análisis de aspectos conceptuales y estrategias*. [Documento en línea]. Disponible:<http://www.unrc.edu.ar/publicar/cde/h15.htm>.
- Buendía, L. Colás, P. y Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill / Interamericana de España

- Bunge, M. (1981) La ciencia, su método y su filosofía. Siglo XX Ed. Buenos Aires.
- Bunge, M. Ética, ciencia y técnica (1997). Ed. sudamericana. Buenos Aires.
- Cadenas, R. (1994). *En torno al lenguaje*. Caracas: UCV.
- Calsamiglia, H. (2000). *Decir la ciencia: las prácticas divulgativas en el punto de mira*. Revista Iberoamericana de Discurso y Sociedad. Lenguaje en Contexto desde una perspectiva crítica. 2 (2), 3-8. Barcelona, España: Gedisa.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona, España: Ariel S.A.
- Calvo, M. (s/f). *Competencias conversacionales y coaching*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.newfieldconsulting.com>. [Consulta: 2004, mayo 1]
- Cameron, J. (1999). *El derecho y el placer de escribir. Curso de Escritura Creativa*. Madrid: Gaia.
- Campbell, D.; Stanley, J(2005) . *Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social*. Amorrortu Editores. Buenos Aires.
- Carpio, A. Principios de filosofía (1995). *Una introducción a su problemática*. Editorial Glauco, Buenos Aires, 2ª Edición.
- Cassany, D. (1987). *Describir el escribir*. Barcelona, España: Paidós.
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Barcelona, España: Paidós.
- Cassany, D. (2002). *De lo analógico a lo digital. El futuro de la enseñanza de la composición*. En *Textura*. 1, 13-25. Maturín: UPEL- CETEX
- Cassany, D. López, C y Martí, J. (2000). Las dos caras de la ciencia: Representaciones sociales del discurso. En *Revista Iberoamericana de Discurso y Sociedad*. 2 (2), 105-130.
- Chalmers, A.F. ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Siglo XXI Ed. Buenos Aires
- Chalmers, A.F(1992). La ciencia y cómo se elabora. Siglo XXI Ed. Madrid.
- Cohen, M.; Nagel, E. Introducción a la lógica y al método científico I. Lógica formal. Amorrortu Ed. Buenos Aires,
- Cohen, M.; Nagel, E(1968). Introducción a la lógica y al método científico II. Lógica aplicada y método científico. Amorrortu Ed. Buenos Aires,
- Cohen, S. (1995). *Redacción sin dolor*. Méjico: Planeta.
- Colás Bravo, (1998). Enfoques en la metodología cualitativa: sus prácticas de investigación. En *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.
- Cook, T. y Reichardt, C. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativo*. Madrid: Morata.
- Copi, I.M. Introducción a la lógica. Eudeba. Buenos Aires. 1995.

- Cremer Ph. y Lea, M. (2000). *Escribir en la universidad*. Barcelona, España: Gedisa.
- Cuervo, C y Flores, R. (1992). La escritura como proceso. En Bustamante G. y Jurado, F. (Comp.). *Los procesos de la escritura*. 35, 124-131 Bogotá: Magisterio.
- Damiani, L. (1997). *Epistemología y ciencia de la modernidad. El traslado de la racionalidad de las ciencias físico-naturales a las ciencias sociales*. Caracas: Ediciones Faces-UCV.
- Day, R.A. (1996) *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. OPS. Washington, 1996.
- De Venanzi, A. (1990). *La sociología de las profesiones y la sociología como profesión: un estudio del papel ocupacional del sociólogo en la Administración*.
- Di Masso, R.J.; Gayol, M del C.; Tarrés, M.C. El proceso de investigación. De la idea disparadora al artículo científico. *Rev. Vet.* 25 (2): 146-153, 2014.
- Díaz Narváez, V.P. *Metodología de la investigación científica y bioestadística para profesionales y participantes de ciencias de la salud*. Ril Editores., Santiago de Chile. 2009.
- Díaz, A. (1987). *Aproximación al texto escrito*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Díaz, E. (Ed.) *Metodología de las ciencias sociales*. Ed. Biblos. Buenos Aires, 1997.
- Dieterich, H(1999). *Nueva guía para la investigación científica*. Editorial 21. Buenos Aires.
- Dijk, T. A. van (1998). *Texto y Contexto*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Echeverría, J. *Introducción a la metodología de la ciencia. La filosofía de la ciencia en el siglo XX*. Ed. Cátedra. Madrid. 2ª Edición. 2003.
- Echeverría, R. (1994). *Ontología del lenguaje*. Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.
- Eco, U. (1997). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Barcelona: Gedisa.
- Elliot, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid: Morata.
- Elliot, J. (1990). *La investigación-acción en educación*. Madrid :Morata
- Escobar, A., Dorado, B., Moreno, C., Rincón, G., Córdoba, H. y Ortiz, L. (1994). Escuela, conocimiento y lenguaje escrito. En Jurado F. y Bustamante G. (Comp.), *Los procesos de la escritura*. 35, 11-24. Bogotá: Magisterio.
- Flórez Ochoa, R. (2005). *Pedagogía del conocimiento*. 2º ed. Bogotá: McGraw-Hill Interamericana
- Fourez, G. *La construcción del conocimiento científico. Sociología y ética de la ciencia*. Ed. Narcea. Madrid. 3ª edición. 2000.
- Freire, P. (1998). *La educación como práctica de la libertad*. Madrid: Siglo XXI.

Freire, P. (1999). *La importancia de leer y el proceso de liberación*. Madrid: Siglo XXI.

Frías, M. (1996). *Procesos creativos para la construcción de textos*. Bogotá: Aula Abierta.

Fumero, F. (2004). *El discurso académico en torno a la tesis de grado*. Ponencia presentada en X Jornadas de Investigación Educativa UCV. Caracas: Facultad de Humanidades y Educación

Gadamer, H. (1998). *Arte y Verdad de la Palabra*. Barcelona, España: Paidós.

Garcés Prettel, M. E., Santoya Montes, Y.E. (2013). La formación doctoral: expectativas y retos desde el contexto colombiano. Educ. Educ. Vol. 16, No. 2

García Guadilla, C. (1987). *Teorías socio-educativas en América Latina. Producción y transferencia de paradigmas*. Caracas: Fondo Editorial Tropykos.

Gianella, A. E(2004). Introducción a la epistemología y a la metodología de la ciencia. EdULP. La Plata.

Gómez, M(2009). Introducción a la Metodología de la Investigación Científica. Editorial Brujas, Córdoba.

González Moena, S. (1997). *Pensamiento complejo. En torno a Edgar Morin, América Latina y los Procesos Educativos*. Santa Fe de Bogotá: Mesa Redonda.

González, E. (1999, Octubre 5). *La amenaza comienza por el idioma*. Artículo de opinión. Diario El Impulso. P. C-1.

Graves, D. (1991). *Estructurar un aula donde se lea y se escriba*. Buenos Aires: Aique Editores.

Gutiérrez Rodilla, B. (2000). El lenguaje de la medicina y sus funciones. *Revista Iberoamericana de Discurso y Sociedad*, 131-146. Barcelona, España: Gedisa.

Heler, M.(2005) Ciencia incierta. La producción social del conocimiento. Ed. Biblos. Buenos Aires. 2ª Ed.

Hernández Sampieri, Fernández Collado C. y Baptista Lucio, P (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C.; Baptista Lucio, P(1998) . *Metodología de la investigación*. Mc Graw-Hill. México. 2ª edición.

Ibáñez, T. (2001). *Psicología social construccionista*. Guadalajara (Méjico): Universidad de Guadalajara.

Jaimes Carvajal, G. (1994). El desarrollo de la conciencia discursiva y su incidencia sobre los procesos de la lectura y la escritura. En Bustamante, G. y Jurado F. (Comp.), *Entre la lectura y la escritura. Hacia la producción interactiva de los sentidos*. 35, 125-154. Santa Fe de Bogotá: Colección Mesa Redonda.

Jurado, F. (1992). La escritura: proceso semiótico reestructurador de la conciencia. En Jurado F. y Bustamante G. (Comp.), *Los procesos de la escritura. Hacia la producción interactiva de los sentidos*. 35, 53-70. Santa Fe de Bogotá: Magisterio

- Jurado, F. y Bustamante, G. (1997). *Entre la lectura y la escritura*. 60, 7-11. Santa Fé de Bogotá: Mesa Redonda.
- Landow, G. (1995). *Hipertexto. La convergencia de la teoría crítica contemporánea y la tecnología*. Barcelona, España: Paidós.
- Lanz, C (2005). *El arte de pensar sin paradigmas*. Caracas: Educere.
- Lapassade, G. (1991). *L'Ethnosociologie*. (material mimeografiado), pp. 1-31. París.
- López, C. (2002). Reflexiones en torno a una tipología de textos académicos. En *Textura*, 1, 143-153. Maturín: UPEL- CETEX.
- Machado, M. (1997). *La reescritura, una estrategia para la producción de textos informativos*. Trabajo de grado de maestría no publicado. UPEL-IPC, Caracas.
- Márquez Pérez, E. (2000). *Sociología de la educación*. Caracas: Fedupel. Serie Azul.
- Márquez Pérez, E. (2001). *Métodos Cualitativos*. Conferencia presentada en UPEL-IPB, Barquisimeto.
- Márquez Pérez, E. (2004). *La investigación cualitativa en el estudio de las identidades agrícolas en Venezuela*. Caracas: UNESR.
- Márquez Pérez, E. (2004, Julio). *Lo esencialmente humano en la pertinencia social de la formación y enseñanza en investigación educativa*. Conferencia presentada en IX Jornadas de Investigación Educativa UPEL-IPB, Barquisimeto.
- Martínez Míguéles, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Martínez Miguélez, M. (1997). *El paradigma emergente*. México: Trillas
- Martínez Miguélez, M. (1998). *La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico- práctico*. México. Trillas.
- Martínez Miguélez, M. (2001). *Atlas.ti. V. 4.2.58. Síntesis de los manuales. Guía para su manejo*. Caracas: USB.
- Martínez, M. (1995). El discurso escrito, base fundamental de la educación y la polifonía del discurso pedagógico. En Bustamante, G. y Jurado, F. (Comp.) *Entre la lectura y la escritura*, 60, 99-124. Cali: Mesa Redonda.
- Maturana, H. (1997). *El sentido de lo humano*. Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.
- Mendoza Suárez, N. (1996, marzo 25). *Las ciencias naturales y una escuela posmoderna*. Ensayo. Suplemento Cultural, Diario Últimas Noticias, N. 1453
- Mendoza Suárez, N. (2004). *Significados y sentidos de la tutoría de trabajos de grado de maestría en educación como construcciones sociales de participantes y docentes*. Tesis de doctorado no publicada, Universidad Bicentennial de Aragua, Maracay.
- Montolío, E. (2002). *Manual práctico de escritura académica*. Barcelona, España: Ariel S.A.
- Morales, F. (1999). *Psicología social*. Madrid: McGraw-Hill

- Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona, España: Gedisa.
- Morin, E. (1999). *La cabeza bien puesta. Bases para una reforma educativa*. Buenos Aires: Nueva Visión
- Morin, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Navarro, A. (1989). Psicología Cognoscitiva. Raíces, supuestos y proposiciones. En Puente, Poggioli y Navarro (Comp.), *Psicología cognoscitiva. Desarrollo y perspectivas*. pp. 1-44. Caracas: McGraw-Hill Interamericana.
- Orna, E. y Stevens, G. (2001). *Cómo usar la información en trabajos de investigación*. Barcelona, España: Gedisa
- Osorio, F. (1999). *El científico social entre la actitud natural y la actitud fenomenológica*. [Disponible]: <http://rehue.csociales.uchile.cl/publicaciones/moebio/05/frames02.htm> [Consulta: 2004, Enero 23].
- Parra, M. (1994) *¿Cómo se produce un texto escrito? Teoría y Práctica*. Bogotá: Aula Abierta.
- Paul, S. (1999, Julio 25). *Hemingway más allá de sí mismo*. El Nacional. P. C-
- Pérez Grajales, H. (1995). *Comunicación escrita*. Bogotá: Aula Abierta.
- Pérez Tamayo, R(1990). *¿Existe el método científico?* Fondo de Cultura Económica, México
- Pérez, F. J. (1999). Deterioro de una sociedad, decadencia de un lenguaje. (Ensayo). En *Revista Debates Iesa*. 5, (1) 58-61, Caracas.
- Portolés, J. (1993). *Marcadores del discurso*. Barcelona, España: Ariel Practicum.
- Real Academia Española (2000). *Diccionario de la lengua española*. Vigésima primera edición. Madrid: Editorial Espasa-Calpe
- Restrepo, M. (s/f). Una semántica de lo cotidiano. *Revista al tema del hombre*. E-mail: relaciones@chasque.apc.org. [Consulta, 2004, Abril 25]
- Ríos, P. (2002). Elementos para una didáctica de la producción escrita. En *Revista Textura*. 1, pp. 73-82. UPEL-Maturín: CETEX
- Rivero, S. (2004). *Memoria y Escritura. Las representaciones sociales del docente sobre la enseñanza*. UCV- EE-EUS Región Centro Occidental. Ponencia presentada en X Jornadas de Investigación Educativa UCV, Caracas.
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J. y García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga, España: Ediciones Aljibe.
- Rodríguez, J. (1999). *Hipertexto y literatura: una batalla por el signo en tiempos posmodernos*. Santa Fe de Bogotá: CEJA.
- Romero Loaiza, F. (2000). *La escritura en los universitarios*. [Documento en línea] Disponible: <http://www.utp.edu.co/~chumanas/revistas/revistas21/romero.htm> [Consulta: 2003, Diciembre 10]

- Ruiz Olabuénaga, J. (2003). *Metodología de la investigación cualitativa*. 3º ed. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Ruiz Olabuénaga, J. e Ispizua, M. (1989). *La descodificación de la vida cotidiana. Métodos de investigación cualitativa*. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.
- Rusque, A (1999). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. Valencia, Venezuela: Vadell Hermanos- Faces UCV.
- Sabino, C.A(1996). El proceso de investigación. Ed. Lumen-Humanitas. Buenos Aires. 3ª Edición.
- Sabino, C.A)1996). Los caminos de la ciencia. Una introducción al método científico. Ed. Lumen-Humanitas. Buenos Aires. 3ª Edición. 1996.
- Samaja, J(2006). Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica. Eudeba. Buenos Aires. 1ª Edición.
- Sánchez, E. (2000). *Todos con la esperanza. Continuidad de la participación comunitaria*. Caracas: Comisión de Estudios de Postgrado. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela.
- Sandín Esteban, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: McGraw-Hill.
- Sandoval, C. (1996). Investigación cualitativa. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior.
- Tamayo y Tamayo, M. (2005). *El proceso de la investigación científica*. México: Editorial Limusa.
- Universidad Nacional Politécnica Antonio José de Sucre (1999, Enero). *Normativa para la elaboración y presentación de trabajos de grado de maestría*. Dirección de Investigación y Postgrado.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Programa Interinstitucional Doctorado en Educación (2001) *Ámbito doctoral. Órgano divulgativo del Programa Interinstitucional Doctorado en Educación*.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Vice-rectorado de Investigación y Postgrado (1998). *Manual de trabajos de grado de especialización y maestría y tesis doctorales*. Caracas: FEDUPEL.
- Valarino, E. (2000). *Tesis a tiempo*. Caracas: Grupo Editorial Carnero.
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis S.A.
- Venegas, M. (2000). *Enseñar en la pobreza. Visión de los maestros en las escuelas populares*. Caracas: Fondo Editorial Tropykos, Faces/UCV